

ТУРИСТСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНОВ СИБИРСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

В статье раскрывается содержание понятия туристский потенциал. Описаны подходы к его оценке, активно используемые российскими исследователями. Проводится анализ динамики туристского потенциала на примере регионов Сибирского федерального округа, рассчитанный согласно методике рейтингового агентства «Эксперт-РА». Делается вывод о состоянии и динамике туристского потенциала рассматриваемых регионов. Представлен рейтинг регионов Сибирского федерального округа по критерию «туристский потенциал». Обосновывается необходимость дальнейшего развития подходов к оценке потенциала сферы туристско-рекреационных услуг региона на основе монетарных и немонетарных показателей.

Ключевые слова: туристский потенциал, регион, сфера туристско-рекреационных услуг, туризм, показатель

N.V. Rubtsova

THE TOURIST POTENTIAL OF THE SIBERIAN REGIONS

The article reveals the notion of tourist potential. The work outlines approaches to assessing the tourist potential, which Russian researchers often use. The author analyzes the dynamics of tourist potential by the example of the regions of the Siberian Federal District. The tourist potential is calculated according to the methodology of the rating agency «Expert-RA». In the article substantiate the conclusion about a condition and dynamics of tourist potential of the considered regions. The author compiles a rating of the regions of the Siberian Federal District by the criterion «tourist potential». The study substantiates the need to develop approaches to assess the potential of the region's tourism and recreational services based on monetary and non-monetary indicators.

Keywords: tourism, tourist potential, region, tourist and recreational area, tourism, indicator

Сфера туристско-рекреационных услуг России в последние годы получила мощное развитие. Прошедший 2017 г. был для российской туристско-рекреационной сферы относительно успешным. Выездной туристский поток увеличился на 30 %. Для иностранных туристов стали более доступны Дальний Восток, Сахалин, Курильские острова, Урал, северные регионы, города Нижний Новгород и Самара. Внутренний туристский поток уменьшился незначительно. Наиболее популярными направлениями для российских туристов являются Москва (22 %), Петербург (10,5 %), Краснодар (5 %), Сочи (4,3 %), Крым (32 %)

[16]. По оценкам экспертов в 2018 г. ожидается увеличение турпотоков по всем направлениям.

Развитие доступной и комфортной туристической среды определено одним из направлений «Стратегии развития туризма в России до 2020 года» [1]. Ее формирование во многом обусловлено имеющимся туристским потенциалом территорий и туристских дестинаций России.

Туристский потенциал любой территории складывается из природных и рукотворных объектов и явлений, а также условий, возможностей и средств, необходимых и пригодных для формирования туристского продукта. Поэтому научные концепции, выдвигаемые в качестве основы для оценки туристского потенциала, предлагают комплексный учет целого ряда факторов. К ним относятся природно-климатические ресурсы (климатические условия, ландшафт, водные и минеральные ресурсы, флора, фауна, отдельные памятники природы и др.), историко-культурные ресурсы (материальное и нематериальное культурное наследие региона) и социально-экономические ресурсы (инфраструктура туристской отрасли, управленческие, кадровые и образовательные, материальные, финансовые и информационные ресурсы и условия) [4].

Теория и практика исследования туристского потенциала в России получила развитие в работах ряда зарубежных [11,12, 13, 14] и отечественных авторов [2, 3, 6, 8, 10]. В указанных работах рассматриваются виды туристических ресурсов, методы их оценки и региональные аспекты исследования ресурсной базы туризма. Однако к настоящему времени имеется крайне мало работ, посвященных практической оценке туристско-рекреационного потенциала регионов России.

При изучении реализации потенциала исследователи в основном сосредоточены на экономических (монетарных) методах оценки. Для оценки туристско-рекреационного потенциала регионов используются показатели: увеличение денежных поступлений от туризма, повышение уровня занятости, рост доходов местного населения и другие экономические последствия. Вместе с тем, по нашему мнению, упомянутые показатели свидетельствуют не столько о потенциале сферы туристско-рекреационных услуг региона, сколько об эффективности его использования. В частности, к таким исследованиям можно отнести работу Сарбитовой И.Л., Чистик О.Ф. [7], в которой туристско-рекреационный потенциал оценивается на основе темпа прироста объема туристических услуг. В упомянутой работе был составлен рейтинг туристского потенциала федеральных округов России, согласно которому в период с 2009-2015 гг. наиболее высоким туристским потенциалом обладают Дальневосточный федеральный округ, Южный федеральный округ, Сибирский федеральный округ. Таким образом, оценка туристского потенциала с использованием сугубо экономических показателей, как представляется, имеет существенные ограничения, обусловленные, прежде всего, стоимостной природой этих показателей.

Вместе с тем, показатель туристского потенциала, ежегодно рассчитывается агентством «Эксперт-РА» в рамках определения инвестиционного потен-

циала регионов России. Согласно методике, используемой агентством, показатель туристского потенциала определяется на основе следующих параметров:

- наличие мест «притяжения» в регионе (в т.ч. особое культурное и природное наследие),
- развитость туристской инфраструктуры (в частности мест размещения),
- туристический поток.

Использование в методике «Эксперт-РА» немонетарных показателей, а также экспертных оценок, как представляется, позволяет рассматривать ее результаты как более достоверно и точно отражающие туристско-рекреационный потенциал регионов России. Развитие туристского потенциала продемонстрируем на примере регионов Сибирского федерального округа. Анализ динамики показателей туристского потенциала за период 2009-2016 гг. позволил сформировать рейтинг регионов Сибирского федерального округа. Рейтинг регионов Сибирского федерального округа по критерию «туристский потенциал» приведен в таблице.

Таблица

Рейтинг регионов Сибирского федерального округа по критерию «туристский потенциал»¹

Регион	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Ср знач.	Ранг
Красноярский край	8	8	8	9	9	7	7	11	8,375	1
Республика Бурятия	11	14	10	14	13	14	15	15	13,250	2
Иркутская область	13	15	13	13	14	13	13	14	13,500	3
Алтайский край	24	24	24	24	23	23	25	24	23,875	4
Кемеровская область	35	29	31	29	30	32	32	32	31,250	5
Новосибирская область	42	36	33	32	33	29	29	36	33,750	6
Забайкальский край	30	42	37	37	38	39	39	43	38,125	7
Республика Алтай	50	50	58	48	47	47	50	47	49,625	8
Омская область	57	67	63	67	65	60	60	70	63,625	9
Республика Тыва	70	72	72	72	72	71	71	72	71,500	10
Республика Хакасия	74	77	76	77	77	76	76	75	76,000	11
Томская область	75	74	75	76	76	78	78	80	76,500	12

Представленные в табл. 1 данные свидетельствуют, что распределение мест в рейтинге за весь рассматриваемый период довольно стабильно. Среди регионов Сибирского федерального округа наибольший туристский потенциал

¹Таблица составлена на основе данных [15]. В рейтинге «Эксперт-РА» места распределяются относительно всех регионов России. Наилучшие показатели соответствуют наименьшим значениям. Ранги присваивались каждому региону в зависимости от значения показателя, где 1 – наилучшее значение показателя, 12 – наихудшее.

имеют Красноярский край, Республика Бурятия и Иркутская область. Наихудшие значения туристского потенциала у Республики Тыва, Республики Хакасия и Томской области.

Лидирующее положение Красноярского края обусловлено, прежде всего, планируемым проведением в 2019 году в регионе мега-события –Всемирной зимней Универсиады (в других регионах Сибирского федерального округа проведение подобных крупномасштабных мероприятий в ближайшие годы не планируется). На организацию Всемирной зимней Универсиады 2019 года запланирован бюджет порядка 100 млрд рублей, причем на строительство и реконструкцию спортивных объектов и прочих объектов, направленных на обслуживание международных соревнований, предполагается потратить 75 млрд рублей, состоящих из федеральных, региональных средств и средств частных инвесторов, и более 30 млрд рублей на подготовку к проведению Универсиады в 2018-2019 гг. В рамках подготовки к Зимней Универсиаде – 2019 в Красноярске предполагается обустройство более 20 объектов, которые будут частью предстоящего мероприятия. Предполагается, что после окончания международных соревнований в Красноярске последует такой же положительный социально-экономический эффект, как и в Казани, принимавшей Летнюю Универсиаду в 2013 г. [9]. Наследием 29-й Всемирной зимней Универсиады станет реконструкция прилегающих к современным спортивным объектам территорий, развитие туристической сферы региона, популяризация перспективных направлений зимних видов спорта для формирования спортивного резерва для профессионального спорта, развитие бренда Красноярского края как основной тренировочной базы для российских и зарубежных спортсменов, что, безусловно, положительно скажется на развитии туристского потенциала данного региона.

Как видим оценки туристского потенциала, рассчитанные на основе качественных показателей и экспертных оценок, достаточно объективно отражают имеющийся потенциал сферы туристско-рекреационных услуг регионов России. Таким образом, необходимо дальнейшее развитие подходов к оценке туристского потенциала с использованием монетарных и немонетарных показателей.

Список использованной литературы

1. Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года : распоряжение Прав-ва РФ № 941-р от 31.05.2014 г. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/news/547340/#ixzz5BesdQAqx> (30.03.2018).

2. Александрова А. Ю. Оценочные методы / А. Ю. Александрова // География туризма. – М. : Кнорус, 2008. – С. 205–214.

3. Дроздов А. В. Выявление, оценка и использование туристских ресурсов России: современная ситуация, проблемы и пути их решения / А. В. Дроздов // Актуальные проблемы туризма: сборник научных трудов Российской международной академии туризма. – 2007. – № 1. – С. 228–250.

4. Кусков А. С. Туристское ресурсоведение / А. С. Кусков. – М. : Академия, 2008. – 208 с.

5. Орлова В. С. Туристский потенциал Вологодской области / В. С. Орлова, Е. Г. Леонидова // Проблемы развития территории. – 2011. – Вып. 4 (56). – С. 51–57.
6. Робинсон Б. В. Особенности оценки потенциала ресурсов развития туризма / Б. В. Робинсон // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. – 2013. – Вып. 5. – С. 28–33.
7. Сарбитова И. Л. Туристско-рекреационный потенциал Российской Федерации: региональный аспект [Электронный ресурс] / И. Л. Сарбитова, О. Ф. Чистик // Региональное развитие: электронный научно-практический журнал. – 2017. – № 2 (20). – Режим доступа: <https://regrazvitie.ru/turistsko-rekreacionnyj-potentsial-rossijskoj-federatsii-regionalnyj-aspekt/> (30.03.2018).
8. Селиванов И. А. Разработка системной модели комплексной оценки туристских ресурсов региона [Электронный ресурс] / И. А. Селиванов // Российский экономический интернет-журнал. – 2006. – № 1. – Режим доступа: <http://www.e-rej.ru/publications/107> (30.03.2018).
9. Соломахина Т. Р. Зимняя универсиада – 2019 в Красноярске как катализатор социально-экономического развития региона [Электронный ресурс] / Т. Р. Соломахина // Иннов: электронный научный журнал. – 2018. – № 2 (35). – Режим доступа: <http://www.innov.ru/science/economy/zimnyaya-universiada-2019-vkrasnoya/> (30.03.2018).
10. Ушакова Е. О. Вопросы комплексной оценки туристских ресурсов региона / Е. О. Ушакова // Российское предпринимательство. – 2012. – Вып. 8. – С. 132–137.
11. Dincu A.-M. Study regarding the development of tourist potential from Arad county / A.-M. Dincu, I. Brad, E. Pet, R. Ciolac // Agricultural Management / Lucrari Stiintifice Seria I, Management Agricol. – 2017. – Vol. 19. – Issue 3. – PP. 133–138.
12. Tabita C. A. Sustainable capitalization of tourist potential from the north-east region / C. A. Tabita, T. Iancu, B. Ioan, L. Pirvulescu, E. Pet, G. Popescu, R. Ciolac, N. Varan // Agricultural Management / Lucrari Stiintifice Seria I, Management Agricol. – 2017. – Vol. 19. – Issue 1. – PP. 123–126.
13. Xinxin R. Soundscape expectations of rural tourism: A comparison between Chinese and English potential tourists / R. Xinxin, K. Jian, Z. Peisheng, W. Shiyuan // Journal of the Acoustical Society of America. – 2018. – Vol. 143. – Issue 1. – PP. 373–377.
14. Zorpas A. A. Tourist area metabolism and its potential to change through a proposed strategic plan in the framework of sustainable development / A. A. Zorpas, I. Voukkali, P. Navarro // Journal of Cleaner Production. – Jan. 2018. – Vol. 172. – PP. 3609–3620.
15. Инвестиционные рейтинги регионов России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://raexpert.ru/rankings/#r_1108 (30.03.2018).
16. Итоги туристического сезона в РФ 2017 года. Экспертное мнение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rusunion.com/itogi-turisticheskogo-sezona-v-rossii-2017-2018-analytica/> (30.03.2018).

Информация об авторе

Рубцова Наталья Владимировна – кандидат экономических наук, доцент, кафедра менеджмента, маркетинга и сервиса, Байкальский государственный университет, г. Иркутск; e-mail: runatasha21@yandex.ru.

Author

Rubtsova Natal'ya Vladimirovna – PhD in Economics, Associate Professor, Department of management, marketing and service, Baikal State University, 11 Lenin St., 664003, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: runatasha21@yandex.ru.